

حادي الأولى ١٤٠٧هـ / يناير ١٩٨٧م

العدد ٤٥٠ - السنة ٥٣ المجلد ٤٨

# المنهل

## ALMANHAL

مجلة شهرية للآداب والعلوم والثقافة

مساحة لضيوف  
سومرست موم  
بول فتاليري

### • مسيرة الفكر العلمي العربي



00043460

16 13 1 4 18

16  
13  
1  
4  
18



# الحجاء القراء

مدرسة التفسير الموضوعي . . ومدرسة التفسير الاصلاحى  
الاجتماعى . . ومدرسة التفسير الادبى ومدرسة التفسير  
العلمى .

**وقد** حظيت بلادنا فى العصر الحاضر بمن الف فى  
تفسير القرآن - كما حظيت بذلك فى القرون الماضية  
انطلاقا من يحيى بن سلام البصرى القيروانى من  
القرنى الثانى للهجرة ومرورا بمكى بن ابى طالب  
وابى العباس المهدوى من القرن الخامس الى محمد  
بن عرفة من القرن الثامن .

وكتاب التفسير التونسى الذى نعينه والذى ظهر  
فى عصرنا الحاضر هو الذى افه المرحوم العلامة  
الشيخ محمد الطاهر ابن عاشور وسماه : «تحرير المعنى  
السديد وتنوير العقل الجديد من تفسير الكتاب  
المجيد» والذى اختصره فى عبارة : «التحرير  
والتنوير من التفسير»

هذا التأليف الذى يشارك التفاسير  
القديمة فى منهجيته عموما ينحاز فى  
الموضوع الذى اهتم به الى مدرسة  
عريقة الجذور هى المدرسة البلاغية التى يعتبر  
الزمخشري من اهم ممثليها فهو تفسير بلاغى بالدرجة

الذى ينظر فى العلوم الاسلامية منذ  
نشأتها الاولى الى عصرنا الحاضر  
يلاحظ ان بعضها قد احتل مكان  
الصدارة من حيث شدة اهتمام العلماء به درسا وتأليفا  
وكذلك من حيث اهمية الدور الذى لعبه فى تبليغ  
تطورات الفكر الاسلامى عبر القرون .

ويعتبر علم التفسير احد تلك العلوم . فان  
احصاء المؤلفات التى ظهرت فيه ما بلغنا منها ومالم  
يبلغنا يقدم وفرة من التأليف تدل على شدة الاهتمام  
به كما ان التأمل فى محتوى تلك المؤلفات يمكن من  
ضبط الاتجاهات المتعددة التى عرفها الفكر  
الاسلامى عبر القرون .

ويفيد تصنيف المؤلفات فى التفسير تصنيفا تاريخيا  
فى معرفة الكيفية التى تطور بها الفكر الاسلامى من  
جهة كما يفيد فى معرفة خصائص ذلك الفكر فى كل  
عصر بملاحظة الجانب الذى طغى على التفاسير  
التي ظهرت فى فترة معينة .

وكل القرون السابقة فانه قد ظهر فى عصرنا الحاضر  
عدد من التفاسير لها طابعها الذى يميزها عما جاء قبلها .  
لذلك يصنف الباحثون اليوم مدارس التفسير كالآتى :



# في تفسير النور التنوير

**هذه** الخاصة الاولى لتفسير التحرير والتنوير قد لا يبرز فيها الجانب الذي اشرنا اليه من قبل وهو الجانب المتجلى في مدارس التفسير الحديثة ذات المشارب الجديدة المتنوعة.

**والخاصية الثانية:** تتمثل في اهتداء الشيخ رحمه الله الى نكت في التفسير لم يسبق اليها كذلك وتعلق بمعاني القرآن واعجازه.

● وموضوع اعجاز القرآن وان كان محل اهتمام المفسرين القدامى فان الشيخ قد اتى فيه بما يراه جديدا. لذلك ودنا التركيز في هذه الكلمة على الجانب الثاني الذي اهتدى اليه وهو النكت المتعلقة بمعاني القرآن واعجازه والذي سنتبين من خلاله انتهاء تفسير التحرير والتنوير الى العصر الذي ظهر فيه فكان بمثابة الطابع الذي ختم به ليتمكن الباحثين من تصنيفه تصنيفا زمنيا.

يرى الشيخ ان الاهتمام بالبحث في وجوه اعجاز القرآن يرجع الى كونه معجزة الرسول ﷺ الكبرى التي تحدى بها معانديه تحديا صريحا. والتأليف في هذا الغرض تسابق فيه العلماء من اهل البلاغة فبينوا



الأولى لكن الشيخ قد اهتم فيه بدقائق البلاغة خاصة وحرص على ان يلتزم البحث في ذلك في كل آية من القرآن وهو امر لم يسبقه اليه غيره. يقول رحمه الله: «ان معاني القرآن ومقاصده ذات افانين كثيرة بعيدة المدى مترامية الاطراف موزعة على آياته.

**فالأحكام** مبينة في آيات الاحكام. . . والاداب في آياتها. . . والقصص في مواقعها. . . وربما اشتملت الآية الواحدة على قليل من ذلك او اكثر.

وقد نسي كغيره من المفسرين بعض تلك الافانين ولكن فنا من فنون القرآن لا تظهر على دقائقه ولكنه اية من آيات القرآن وهو في دقائق البلاغة هو الذي لم يخصه احد من المفسرين بكتاب كما خصوا الافانين الاخرى. من اجل ذلك التزمت ان لا اغفل التنبيه على ما يلوح لى من هذا الفن العظيم في اية من آيات القرآن كلما اهمته بسبب مبلغ الفهم وطاقة التدبر»



التفسير هما: المقدمة الرابعة... والمقدمة العاشرة كما ظهر في معالجة الايات المتعلقة بهذا الموضوع معالجة علمية ولكن في الحدود التي التزم بها والتي تبعد عن الافراط في الاستطراد الذي يخرج به عن الكتابة التي يرمى اليها من تفسير لايه تفسيراً علمياً.

وقد علق الشيخ ابن عاشور شرعية تفسير الايات على ضوء الحقائق العلمية المعاصرة في مناسبات متعددة في التفسير.

١ - فهو يرى ان في القرآن روحاً علمية مبثوثة في الايات وتستوجب الدعوة الى النظر والاستدلال... وفي التنبيه الى فضائل العلوم وتشبيه العلم بالنور وبالحياة.

٢ - وبين ان القرآن قد اشتمل في كثير من آياته على اشارات لكثير من العلوم... كما ان بعض العلوم قد ايدت ما ورد فيه مثل علم طبقات الارض والطب والمنطق.

٣ - ويحتاج تفسير الايات الكونية في نظر الشيخ الى العلم بقواعد العلوم لانه لا يتسنى فهم تلك الايات على حقيقتها الا من طريقها (١)، فان تجاوزها قد يؤدي الى اخطاء في الفهم مثل ما حصل لبعض المفسرين من القدامى في شرح الآية الخامسة من سورة الحج عندما فسروا قوله تعالى: ﴿وغير خلقه﴾ بانها المضغة التي لم يكمل خلقها فسقطت - وهو خطأ بينه ما تم اكتشافه حديثاً في علم الاجنة.

٤ - وينبغي ان يكون هذا كله مختصراً على خدمة مقاصد القرآن مثل ما فعل اسلافنا في الاحكام والاخلاق فجلبوا لها من تفاريع العلوم ما يزيدها شرحاً وبياناً.

ورد الشيخ على من عارض في تناول القرآن الا على ما كان متعارفاً عند العرب، وكان عاماً في الفهم والافهام لجميعهم. وهو ابو اسحاق

نماذج من وجوه اعجاز القرآن بالاعتماد على ملاحظته من تفوق بلاغة القرآن على بلاغة كل كلام عربي - مستندي في ذلك الى العلوم الصناعية التي استتجوها من خصائص كلام العرب وجعلوها المعيار الذي يقيّمون به الكلام تقييماً بلاغياً.

ولن نتحدث في كلمتنا هذه عن الجديد الذي اضافته الشيخ ابن عاشور في هذا الموضوع فان ذلك يحتاج الى بحث مستقل بل نركز اهتمامنا على معقد من معاهد وجوه اعجاز القرآن الثلاثة او الاربعة، وهو (ما اودع فيه من المعاني الحكمية والاشارات الى الحقائق العقلية والعلمية مما لم تبلغ اليه عقول البشر في عصر نزول القرآن وفي عصور بعده متفاوتة).



**وقد** رأيت ان ابحث في هذا الموضوع في تفسير التحرير والتنوير لانه:

(١) بحث جديد في نظر الشيخ اغفله من تكلم من العلماء في اعجاز القرآن مثل ابي بكر الباقلاني والقاضي عياض

(٢) كما يطبع هذا التفسير بطابع العصر فيكون ممثلاً له بمعالجة المسائل التي ظهرت فيه وشغلت افكار العلماء واقلامهم... فبدل على تفسير التحرير والتنوير ما صدق على غيره من التفاسير العالمية في اعتبارها مرآة عاكسة للتيارات الفكرية التي يعاصرونها - ولا شك في ان مسألة اشتمال القرآن على حقائق العلوم المعاصرة تعتبر من مواضيع الساعة في الاوساط العلمية في العالم الاسلامي وغيره ولا يسمح المقام بتفصيل القول في اسباب ظهور هذه المسألة على ساحة الفكر الاسلامي ولا في استعراض المواقف المختلفة منها والتي ترددت بين الافراط والتفريط والتوسط في القبول او الرفض فالذي يعنينا الاشارة اليه هو ان (ابن عاشور) اهتم بهذه المسألة اهتماماً مركزاً ظهر في حديثه عنه بالاشارة والتوضيح في مقدمتين من مقدمات

لقد قسم الشيخ ابن عاشور العلوم الى نوعين . . . سمي الاول علما اصطلاحيا وهو: «ما تواضع الناس في عصر من الاعصار على ان صاحبه يعد في صف العلماء» وفي القرآن من هذا النوع نصيب وافر وهو ما يتعلق بمعرفة «الشرائع والاحكام» . . . وقصص الانبياء والامم . . . واختبار العالم» . . . فان ذلك العلم هو الذي كان سائدا في عصر نزول القرآن - وكان بأيدي علماء اهل الكتاب ولم يكن للعرب منه نصيب الا في القليل النادر فكان ظهوره بهذا المعنى على يد الرسول العربي الامي معجزة دالة على صدق نبوته ﷺ .

والنوع الثاني من العلم سماه علما حقيقيا وهو:  
«معرفة ما بمعرفته كمال الانسان وما به يبلغ الى ذروة المعارف وادراك الحقائق النافعة عاجلا وآجلا» .

■ وقسم رحمه الله هذا العلم الى قسمين من حيث امكانية ادراك اعجازه - فجعل القسم الاول يمثل ما هو قريب الادراك فهو لذلك عام الفائدة اذ يكفي لادراكه فهمه وسمعه . . . واعتبر ادراك القسم الثاني متوقفا على الالمام بقواعد العلوم «فينبج للناس شيئا فشيئا ابتلاج ضوء الفجر على حسب المفهوم وتطورات العلوم» .

وهذا المعنى هو الذي جعله الشيخ محط الاهتمام في تفسيره لانه يجسم الجانب الذي به لن يتفك القرآن ان يكون معجزا عبر العصور . فان القرآن «ما كان قصاره مشاركة اهل العلوم في علومهم الحاضرة حتى ارتقى الى مالم يألفوه وتجاوز ما درسوه وألفوه» .

فالاشتغال بفهم القرآن عن طريق العلوم ليس امرا تخييريا في نظر الشيخ انما هو ضرورة نابعة من القرآن لاشتغاله على معاني ادخر فهمها للآتين في العصور الحاضرة والمستقبله . وقد صرح بذلك عند شرحه للآية ١٦٤ من سورة البقرة: ﴿وان في خلق السموات والارض﴾ الى قوله: ﴿وما انزل من السماء من ماء﴾

الشاطبي الذي يرى ان الشريعة امية ليس فيها من علوم المتقدمين والمتأخرين شيء . لذلك لا ينبغي تناول آيات القرآن من وجهة نظر العلوم الحكمية بجميع انواعها .

وكان رد ابن عاشور على القول بامية الشريعة من ستة وجوه:

(١) فاشار الى قصد القرآن الى نقل العرب من حال الامية الى حال العلم واستشهد بقوله تعالى: ﴿تلك من انباء الغيب نوحيها اليك ما كنت تعلمها انت ولا قومك من قبل هذا﴾ .

(٢) ونبه الى صفة العموم في الدعوة الاسلامية - وهذا يعني بقاء معجزة القرآن بقاء مستمرا لاشتغالها على ما يعجز الناس في عصور انتشار العلم .

(٣) وشار الى تقييد فهم ما جاء في القرآن بما كان لدى العرب من معارف يتناق مع ما جاء في وصفه بانه لا تنقضى عجائبه . . . يعني معانيه .

(٤) كما يقضى مفهوم الاعجاز في نظره استخلاص المعاني الكثيرة من الفاظه القليلة .

(٥) ولئن كان المخاطبون بالقرآن اولا: قد وقفوا في فهمه عند معنى معين لم يتجاوزوه فان ذلك لا يعني ان من اتى بعدهم لن يدركوا من النص القرآني الا ما ادركه هؤلاء . . . ورب حامل فقه الى من هو افقه منه .

(٦) ثم انه لاحظ ان السلف قد فصلوا القول في علوم عنا بها وتجاوزوا عن طريقها ظواهر الايات فيما كانت له علاقة بمقاصد الشريعة لذلك فانه لا مانع من اقتفاء اشارهم في علوم اخرى هي ايضا خادمة للمقاصد مبينة سعة العلوم الاسلامية .

بهذا يكون الشيخ ابن عاشور قد دعا الى ضرورة تأويل الايات الكونية تاويلا علميا من طريقين: طريق التقرير وطريق الدحض . ولا بأس من تحديد مفهوم لفظة العلوم عند الشيخ في هذا المقام .





فقال: «وفي الآية عبرة علمية لمن يحىء من اهل العلم الطبيعي»

**والقرآن** بهذا القسم من العلم معجز للناس باعتبارات مختلفة فهو معجز للعرب لجهلهم بالعلوم . . يقول تعالى في الآية ٤٩ من سورة هود: ﴿تلك من انباء الغيب نوحيها اليك ما كنت تعلمها انت ولا قومك من قبل هذا﴾ . وهو معجز لاهل الكتاب لانهم يعلمون انه ﴿كذبت﴾ . قد اتى بالحق ولم يكونوا قد لقنوه شيئا . وهو معجز لعامة الناس لانه جاء على يد امي نشأ بين اميين .

ولا يؤدي التأكيد على وجود معلومات في القرآن قد خفيت عن العرب - ولا شك ان فيه ما هو خفي عنا اليوم وما يكون خفيا عمن سيأتي بعدنا - قلت لا يؤدي التأكيد على وجود هذه المعلومات الخفية الى القول بان مقتضى البلاغة ان يخاطب الناس بما يفهمون . . فان تخلف ذلك لم يكن الكلام بليغا ذلك لان الناس يتفاوتون في الادراك وقد يتهدى بعضهم الى معنى لا يتهدى اليه البعض الاخر . . فان كانت العقول قاصرة يوما في ادراك بعض خفايا آيات كريمة فان ذلك لا يعنى انها لن تهتدى الى الكشف عنها ذات يوم - وهو ما لاحظته الشيخ عند تفسير الآية: ٣٠ من سورة الانبياء: ﴿اولم ير الذين كفروا ان السموات والارض كانتا رتقا ففتقنهما﴾ فقال: «فتكون الآية قد اشتملت على عبرة تعم كل الناس وعلى عبرة خاصة باهل النظر والعلم فتكون من معجزات القرآن العلمية التي اشرنا اليها في مقدمات هذا التفسير»

ففي تفسير الايات على ضوء العلم ثراء لا ينكر وفي تكثير المعاني تكثير للعبرة وهو القصد من القرآن

وقد تطول قائمة الامثلة التي تناول بها الشيخ

الايات عن طريق العلوم الحديثة . . لذلك نكتفى بالاحالة على بعضها وهي :

١ - الآية ١٦٤ من سورة البقرة: ﴿ان في خلق السموات والارض واختلاف الليل والنهار والفلك التي تجري في البحر بما ينفع الناس وما انزل الله من السماء من ماء فأحيا به الأرض بعد موتها وبث فيها من كل دابة وتصريف الرياح والسحاب المسخر بين السماء والارض آيات لقوم يعقلون﴾ .

٢ - الآية ٣٠ من سورة الانبياء: ﴿اولم ير الذين كفروا ان السموات والارض كانتا رتقا ففتقنهما وجعلنا من الماء كل شيء حي أفلا يؤمنون﴾ .

٣ - الآية ٥ من سورة الحج: ﴿ياأيها الناس ان كنتم في ريب من البعث فإننا خلقناكم من تراب ثم من نطفة ثم من علقة ثم مضغة مخلقة وغير مخلقة لنبين لكم ونقر في الارحام ما نشاء الى اجل مسمى ثم نخرجكم طفلا ثم لتبلفوا اشدكم ومنكم من يتوفى ومنكم من يرد الى أرذل العمر لكيلا يعلم من بعد علم شيئا وترى الأرض هامدة فإذا أنزلنا عليها الماء اهتزت وربت وأنبتت من كل زوج بهيج﴾ .

٤ - الآية ٥ من سورة الزمر: ﴿خلق السموات والارض بالحق يكور الليل على النهار ويكور النهار على الليل وسخر الشمس والقمر كل يجري لأجل مسمى إلا هو العزيز الغفار﴾ .

والذي يلاحظه الباحث في كيفية طرق الشيخ هذه الايات ومبيلاتا دقة في الوصف تتم عن اطلاق وتحقيق دون ان يتوسع في الجزئيات التي قد يصعب على القارئ ادراك الفائدة من ايرادها في تفسير الآية .



■ والواقع ان بقدر ما اكد على ضرورة الاهتمام بجانب العلوم الحديثة في شرح الايات بقدر ما دعا الى الحذر والتشبه في تأويلها . . . فالقاعدة التي سار عليها

**ولعل** هذه الاحترافات التي أبداهها الشيخ ترجع الى عدم موافقته اولئك الذين افراطوا في جلب المسائل العلمية وفي تحليلها فخرجوا بذلك عن الهدف الاصلى من تفسير الآية تفسيرا علميا وهو عين الهدف من التفسير عموما واعنى بذلك الهداية.

ويتفق الشيخ ابن عاشور في هذا الموقف مع الشيخ محمد عبده الذى دعا هو ايضا الى الاخذ بالتفسير العلمى ولكن بالقدر الذى لا يبعد بالمفسر عن المقصد الاعلى للقرآن وهو الهداية.



إن تفسير الشيخ ابن عاشور قد جمع في طريقة تأليفه بين تيارين:

١ - تيار تناول التفسير من ناحية بلاغية ولا شك من انه قد ابدع في هذه الناحية.

٢ - تيار تناول التفسير من ناحية علمية. وهذا الجانب وان لم يكن هو الطابع المميز له غير انه رحمه الله قد وفاه حقه بالقدر الذى لا يزيد على الحاجة الى فهم القرآن وقصد الاهتداء به. وهو باهتمامه بهذه الناحية قد طبع تفسيره كما قلنا في البداية بطابع العصر لأن عصرنا هو عصر العلم فأعان الباحثين على تصنيفه تصنيفا زمنيا كما لى رغبة المتسائلين المتعددين عن موقف القرآن الكريم من العلم وهى مسألة لا تنفك اليوم عن اللاحاق في السؤال في الاوساط المختلفة بين المسلمين وغيرهم.

**ولعل** احسن ما نختم به هذا البحث ان ننتع تفسير التحرير والتنوير بما نعت به صاحبه حين قال عنه: «ففيه احسن ما فى التفاسير». وفيه احسن مما فى التفاسير»

عندما تلتقى الآية بالحقيقة العلمية كما فهمت وكما ستفهم اكثر «ان لا يخرج الفهم عما يصلح له اللفظ عربية. . ولا يبعد عن الظاهر الا بدليل. . ولا يكون تكلفا بينا ولا خروجا عن المعنى الاصلى حتى لا يكون ذلك كتفاسير الباطنية ٣٣٢. كما اشترط توخى الاجاز وتجنب الاستطراد



**وقد** استوفى الشيخ ابن عاشور في وضوح تام الشروط التى ينبغى ان يخضع لها كل تفسير في المقدمة الرابعة فجعل مقياس التصرف فى المعانى دلالة اللفظ والسياق الذى يرد فيه والمقصد القرآنى الذى يستخلص من الآية. . من اجل هذا كله فانه لا ينبغى ان تجلب الضمائر العلمية فى شرح الآية الا فى مناسبات محددة كأن توحى الآية الى مسألة علمية او يكون معنى الآية متوقفا على الامام - بالقاعدة العلمية ولا يكون ايراد المسائل العلمية فيها هدفا بحد ذاته بل يكون طريقا لتوضيح المعنى او تثبيت المقصد القرآنى او استرواح المعانى من الآية.